

Warszawa, dnia 18-06-2024 r.

.....IBE/264/2024.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych

W dniach 29-05-2024 do 18-06-2024 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: *Przedmiotem niniejszego zamówienia jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego projektu „Szkoła dostępna dla wszystkich – szkolenia nauczycieli specjalistów w zakresie udzielania adekwatnego do potrzeb wsparcia uczniom, rodzicom i nauczycielom z uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży” realizowanego przez Instytut Badań Edukacyjnych przy wsparciu Biura UNICEF ds. Reagowania na Potrzeby Uchodźców w Polsce).*

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 29-05-2024 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Liczba punktó w w kryteriu m „cena”	Liczba punktów w kryterium „Próbka narzędzia badawczego do badania na próbie beneficjentó w projekcie”	Liczba punktów w kryterium „Propozycja dodatkowych metod lub technik badawczych do realizacji badania w bloku III”	łącna liczba przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	IDEA Instytut Sp. z o.o., Wierzbica 57b, 05-140 poczta Serock	140 835,00 zł (cena po negocjacjach: 130 585,00 zł)	28,40	30,00	30,00	88,40	05-06-2024, godz. 18:41
2	Polska Agencja Ewaluacji Sektora Publicznego Spółka Akcyjna (lider konsorcjum), ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa, Oraz “EU-CONSULT” sp. z o.o. (partner Konsorcjum) ul. Toruńska 18C/D, 80 - 747 Gdańsk.	100 000,00 zł	40,00	20,00	20,00	80,00	06-06-2024, godz. 09:33

W trakcie prowadzonego postępowania, z wykonawcą wskazanym w pkt. 1 powyższej tabeli zostały przeprowadzone negocjacje cenowe. W trakcie prowadzonych negocjacji Wykonawca zweryfikował swoją ofertę cenową zmieniając ją z 140 835,00 zł brutto na 130 585,00 zł brutto.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w pkt. 1 i 2 powyższej tabeli spełniają warunki zamówienia, w związku z czym podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	40 pkt. /40 %
2	Próbka narzędzia badawczego do badania na próbie beneficjentów projektu	30 pkt. /30 %
3	Propozycja dodatkowych metod lub technik badawczych do realizacji badania w bloku III	30 pkt/30%

Ad. 1. Cena – max. 40 pkt. – 40%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium "cena" =	najniższa cena oferty brutto	x 40 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Próbka narzędzia badawczego (Kwestionariusza CAWI) do badania na próbie beneficjentów projektu – max 30 pkt. – 30%. Oferent przedstawi próbkę narzędzia badawczego w postaci kwestionariusza CAWI, który Wykonawca planuje zastosować do uzyskania informacji dotyczących bloku III. (Realizacja interwencji). Próbka narzędzia powinna zawierać następujące elementy: założenia merytoryczne ankiety – wyjaśnienie, jakie informacje powinny być uzyskane w bloku III wraz z uzasadnieniem, konkretne pytania kwestionariuszowe (min. 20 pytań) oraz powiązanie pytań kwestionariuszowych z pytaniami badawczymi opisanymi w OPZ. W opisie podlegać ocenie będzie :

Założenia merytoryczne	15% - 15 pkt.
Pytania kwestionariuszowe	15% - 15 pkt.
Razem:	30% - 30 pkt.

W kryterium *założenia merytoryczne* zostanie przydzielona punktacja zgodnie z poniższym opisem:

15 pkt - kompletny opis założeń merytorycznych, uwzględniający specyfikę projektu, założenia metodologiczne leżące u podstaw tworzonego narzędzia

10 pkt- częściowy opis, uwzględniający tylko częściowo specyfikę projektu, założenia metodologiczne leżące u podstaw tworzonego narzędzia

0 pkt - brak opisu, uwzględniającego elementy OPZ oraz rozwiązania organizacyjne, opis zawierający błędy

W kryterium *pytania kwestionariuszowe* zostanie przydzielona punktacja zgodnie z poniższym opisem:

15 pkt - Wykonawca przedstawił min. 20 pytań, pytania zawierają kafeterię odpowiedzi, pytania są powiązane z pytaniami badawczymi (a to powiązanie jest wskazane w opisie), pytania są zróżnicowane i nie zawierają błędów metodologicznych

10 pkt- jeśli któryś z warunków opisanych wyżej nie jest spełniony

0 pkt - brak pytań lub błędy w co najmniej 2 obszarach (kafeteria odpowiedzi, powiązanie z pytaniami badawczymi, błędy metodologiczne, brak zróżnicowania rodzaju pytań)

Ad. 3. Propozycja dodatkowych metod lub technik badawczych do realizacji badania w bloku III – max. 30 pkt. – 30%.

Opis celu zastosowania dodatkowej metody lub techniki badawczej i jej powiązanie z innymi metodami	15% - 15 pkt.
Próbka materiału (pytania, zadania) wraz z uzasadnieniem	15% - 15 pkt.
Razem:	30% - 30 pkt.

W kryterium *Opis celu zastosowania dodatkowej metody lub techniki badawczej i jej powiązanie z innymi metodami* zostanie przydzielona punktacja zgodnie z poniższym opisem:

15 pkt - opis jest kompletny, zawiera uzasadnienia, jest wyraźnie powiązany z pytaniami badawczymi i logiką projektu

10 pkt - opis zawiera braki (nie jest kompletny, zawiera niekompletne uzasadnienia, brak powiązania z pytaniami badawczymi i logiką projektu)

0 pkt - brak opisu.

W kryterium *Próbka materiału (pytania, zadania) wraz z uzasadnieniem* zostanie przydzielona punktacja zgodnie z poniższym opisem:

15 pkt - próbka materiału jest kompletna, zawiera pytania i zadania wraz z uzasadnieniami, jest wyraźnie powiązany z pytaniami badawczymi i logiką projektu

10 pkt - próbka materiału zawiera braki (nie jest kompletna, zawiera niekompletne uzasadnienia, brak powiązania z pytaniami badawczymi i logiką projektu, brak zadań lub jest ich za mało)

0 pkt - brak próbki materiałów.

1. W kryterium cena, próbka narzędzia badawczego, dodatkowe metody/techniki badawcze - ocena będzie dokonana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
2. Oceną indywidualną w danym kryterium jest suma punktów przyznana przez oceniającego w ramach podkryteriów.
3. Punkty otrzymane przez ofertę w danym kryterium podczas oceny indywidualnej zostaną do siebie dodane, a następnie podzielone przez liczbę oceniających. Wynik będzie liczbą punktów jaką otrzyma dana oferta w danym kryterium.
4. Następnie punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.
5. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą w postępowaniu uznana została oferta złożona przez:

IDEA Instytut Sp. z o.o., Wierzbica 57b, 05-140 poczta Serock

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez IDEA Instytut Sp. z o.o., Wierzbica 57b, 05-140 poczta Serock została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Konflikt interesów:

W postępowaniu nie stwierdzono występowania konfliktu interesów.

Uzasadnienie odstąpienia od podziału zamówienia na części.

Zamówienie jest dostępne dla MŚP.

Imiona i nazwiska osób które wykonywały czynności w postępowaniu:

Tomasz Gajderowicz, Zbigniew Obłóza, Łukasz Pleban, Marta Przybylak, Katarzyna Wiejak, Magdalena Lachowska